

中国矿业大学本科教育教学审核评估 工作简报

2022年第4期（总第4期）

校审核评估工作办公室 教学质量管理与评估中心

2022年7月18日

教师教学体验和在校生学习体验问卷调查情况简报

6月25日-7月1日,我校模拟教育部审核评估师生调查方式,利用已经试点高校的调查问卷,面向全校教师、在校本科生开展了教师教学体验和在校本科生学习体验调查。本次调研聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素,从一线师生的视角审视学校本科教育教学和人才培养情况。

本次教师教学体验调研的主要目的是为了解我校教师在师德师风、教学投入等方面的情况,以及教师对本校教师发展、资源与服务支持、质保体系等方面的评价与反馈,从教师的角度量化考察学校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

本次在校生学习体验调研的主要目的是为了解我校在校本科生在学业投入、教育体验方面的情况,以及学生对学校教师、资源与服务支持等方面的评价与反馈,从学生调研角度量化考察我校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

本次调研面向全校专任教师 2129 人，收回有效问卷 622 份，答题率为 29.22%；面向全校本科生 23500 人，收回有效问卷 3672 份，答题率为 15.63%。

- 附件：1. 教师教学体验调查报告
2. 在校生学习体验调查报告

附件1:

教师教学体验调查报告

中国矿业大学

二零二二年七月

说明

本报告主要目的是为了了解参与本轮审核评估院校的教师在师德师风、教学投入等方面的情况，以及教师对本校教师发展、资源与服务支持、质保体系等方面的评价与反馈，从教师的角度量化考察参评院校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等，为高校审核评估提供调研数据佐证。

本报告数据主要来源于中国矿业大学 2021-2022 学年教师教学体验调研，通过电子问卷方式实施，调研时点为 2022 年 6 月 25 日-2022 年 7 月 1 日。本调研面向全校教师 2129 人，共回收有效问卷 622 份，答题率为 29.22%。

目录

一、师德师风.....	2
1. 师德师风互评.....	2
2. 教师基本行为互评.....	2
二、教学投入.....	4
1. 时间投入.....	4
2. 教学任务分配.....	4
3. 教学方式.....	5
4. 课程“两性一度”.....	6
5. 理解及践行“学生中心”理念.....	7
三、 学生培养投入.....	8
1. 师生互动.....	8
四、 教师发展.....	9
1. 教师培训评价.....	9
2. 教师发展内容评价.....	10
3. 教师研究成果支持.....	10
五、 资源与支持.....	11
1. 学校整体满意度.....	11
2. 工作氛围评价.....	12
3. 教学评价工作.....	13
4. 基础设施配备评价.....	14
六、 质保体系.....	15
1. 教师对学校质保体系认可度.....	15

一、师德师风

1.师德师风互评

师德师风互评：指教师对周围同事师德师风各方面的评价。评价结果分为“总是”“经常”“偶尔”“从未”“无法评估”，分别记为5、4、3、1、2分。

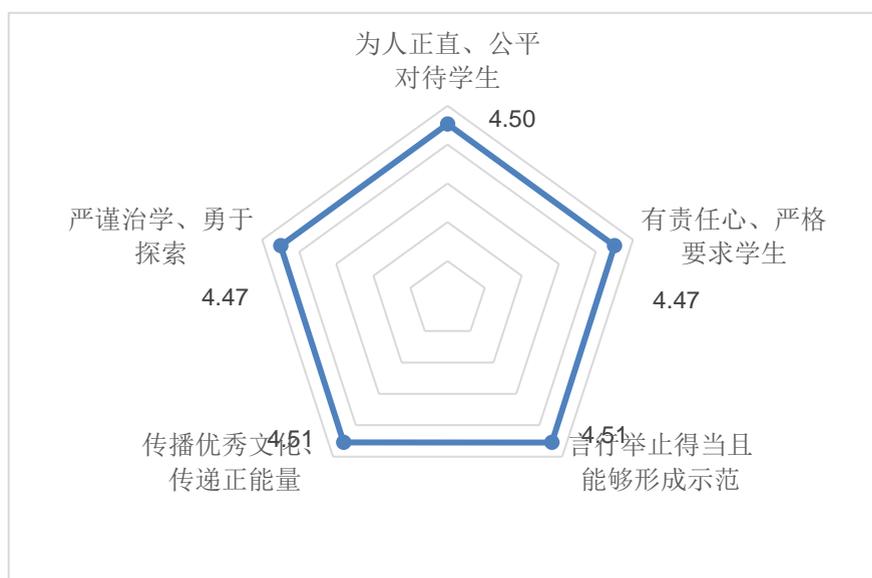
在落实师德师风建设方面，我校教师评价周围同事“为人正直，公平对待学生”的符合程度得分为4.50分，“有责任心、严格要求学生”的符合程度得分为4.47分，“言行举止得当且能够形成示范”的符合程度得分为4.51分，“传播优秀文化、传递正能量”的符合程度得分为4.51分，“严谨治学、勇于探索”的符合程度占比为4.47分，教师对于各方面的评价各项占比详见下表。

图表 1-1 教师的师德师风互评各项占比

单位：%

题目\选项	总是	经常	偶尔	从未	无法评估
A. 为人正直、公平对待学生	70.1	21.54	1.45	5.14	1.77
B. 有责任心、严格要求学生	66.72	24.76	2.25	4.66	1.61
C. 言行举止得当且能够形成示范	69.61	23.15	1.13	4.82	1.29
D. 传播优秀文化、传递正能量	70.26	22.03	1.13	4.82	1.77
E. 严谨治学、勇于探索	67.04	24.44	2.09	4.66	1.77

单位：分



图表 1-2 教师的师德师风互评

2.教师基本行为互评

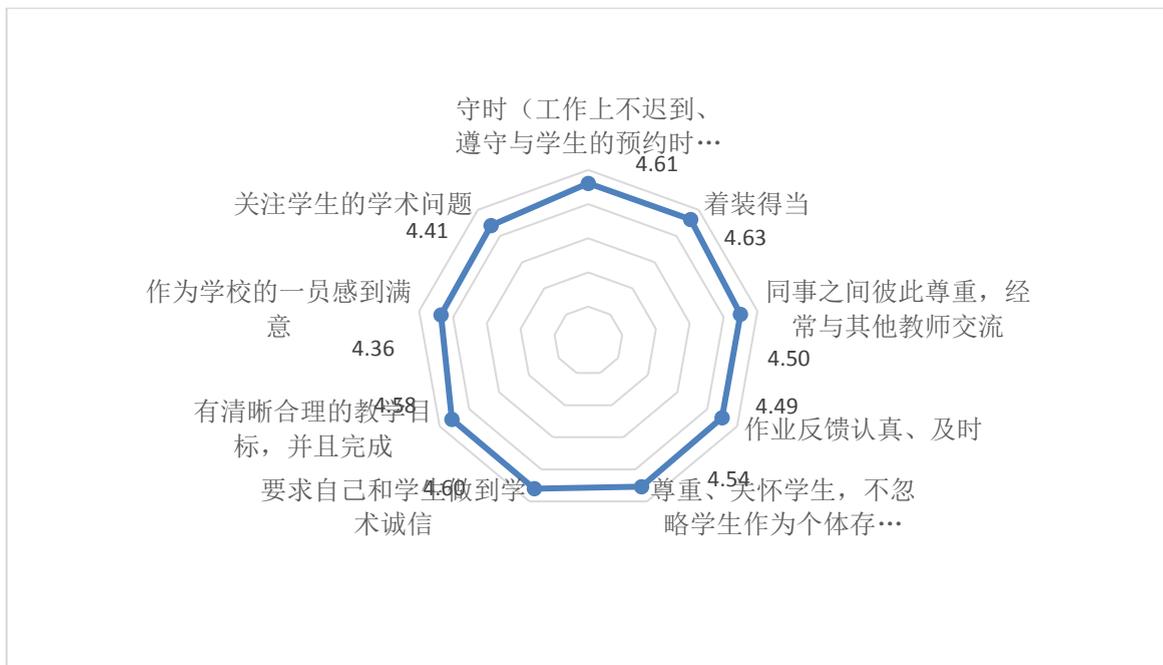
教师基本行为互评：指教师对周围同事基本行为表现的各个方面进行的评价。评价结果分为“总是”“经常”“偶尔”“从未”“无法评估”，分别记为 5、4、3、1、2 分。

在教师的基本行为方面，我校教师评价周围同事“守时（工作上不迟到、遵守与学生的预约时间等）”的符合程度得分为 4.61 分，“着装得当”的符合程度得分为 4.63 分，“同事之间彼此尊重，经常与其他教师交流”的符合程度得分为 4.50 分，“作业反馈认真、及时”的符合程度得分为 4.49 分，“尊重、关怀学生，不忽略学生作为个体存在、公平对待每位学生”的符合程度得分为 4.54 分，“要求自己和学生做到学术诚信”的符合程度得分为 4.60 分，“有清晰合理的教学目标，并且完成”的符合程度得分为 4.58 分，“作为学校的一员感到满意”的符合程度得分为 4.36 分，“关注学生的学术问题”的符合程度得分为 4.41 分。教师对于各方面的评价各项占比详见下表。

图表 1-3 教师基本行为互评各项占比

题目\选项	单位: %				
	总是	经常	偶尔	从未	无法评估
A. 守时（工作上不迟到、遵守与学生的预约时间等）	76.68	16.78	1.24	3.71	1.59
B. 着装得当	75.62	19.43	0.88	3.36	0.71
C. 同事之间彼此尊重，经常与其他教师交流	67.67	22.97	4.24	3.36	1.77
D. 作业反馈认真、及时	65.9	26.33	1.77	3	3
E. 尊重、关怀学生，不忽略学生作为个体存在、公平对待每位学生	69.43	23.5	1.94	3.36	1.77
F. 要求自己和学生做到学术诚信	75.62	17.67	1.41	3.36	1.94
G. 有清晰合理的教学目标，并且完成	72.08	21.55	2.12	3.18	1.06
H. 作为学校的一员感到满意	59.54	27.74	5.3	3.89	3.53
I. 关注学生的学术问题	61.84	26.33	6.18	3.18	2.47

单位: 分



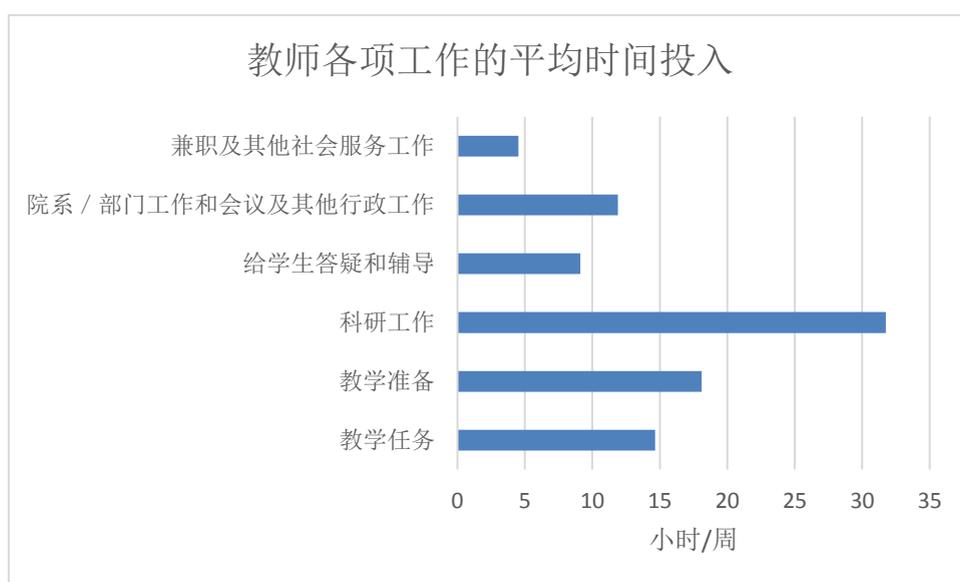
图表 1-4 教师基本行为互评

二、教学投入

1.时间投入

教师时间投入：指最近一年教学科研型教师平均每周在各项工作上的时间投入。

在教师教学时间投入方面，我校教学科研型教师最近一年在“教学任务”上平均每周投入 14.65 小时，“教学准备”上平均每周投入 18.11 小时，“科研工作”上平均每周投入 31.76 小时，“给学生答疑和辅导”上平均每周投入 9.1 小时，“院系 / 部门工作和会议及其他行政工作”上平均每周投入 11.89 小时，“兼职及其他社会服务工作”上平均每周投入 4.52 小时。

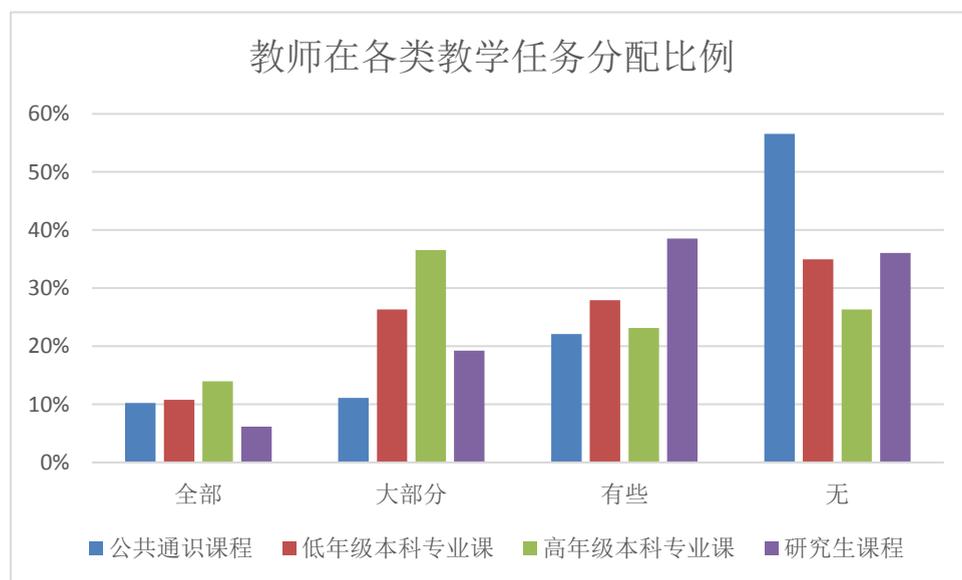


图表 2-1 教师各项工作的平均时间投入（教学科研型）

2.教学任务分配

教学任务分配情况：指最近一年教师大部分投入该项教学任务的精力，分为公共通识课程、低年级本科专业课、高年级本科专业课、研究生课程。

在教师教学任务分配方面，最近一年，我校 43.46%的教学科研型教师教授了“公共通识课程”、65.03%教授了“低年级本科专业课”、73.67%教授了“高年级本科专业课”、63.96%教授了“研究生课程”。

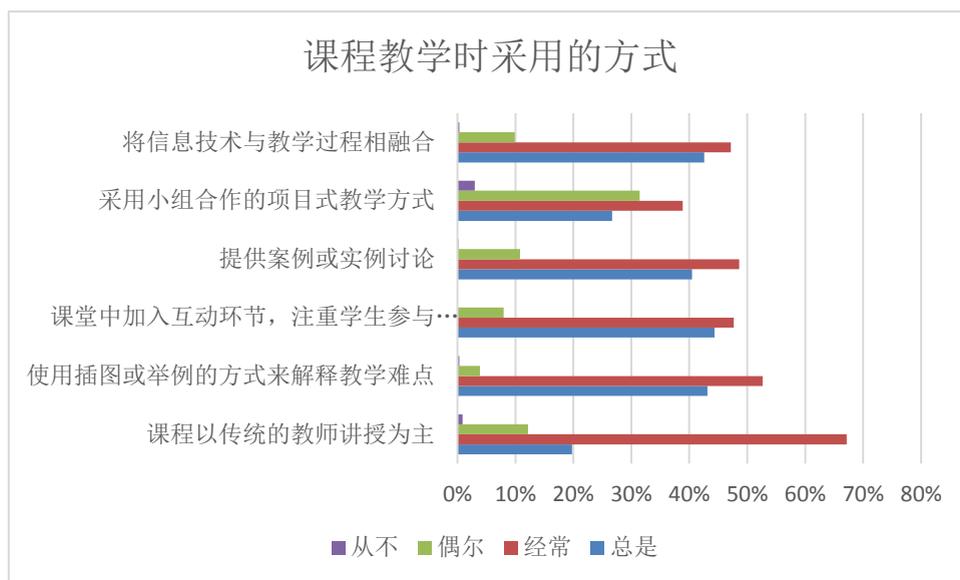


图表 2-2 教师在各类教学任务分配比例 (教学科研型)

3.教学方式

教学方式：指教学科研型教师在进行课程教学时采用的方式。

在教学形式方面，我校 99.12%的教师“课程以传统的教师讲授为主”，99.65%的教师“使用插图或举例的方式来解释教学难点”，100%的教师“课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）”，99.83%的教师“提供案例或实例讨论”，99.97%的教师“采用小组合作的项目式教学方式”，99.65%的教师“将信息技术与教学过程相融合”。



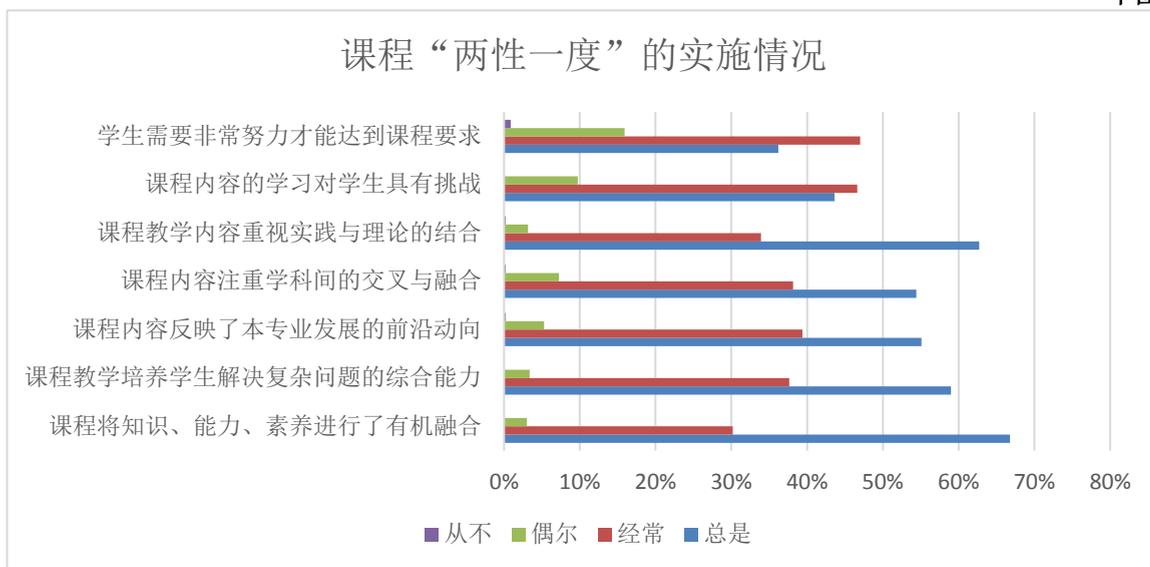
图表 2-3 课程教学呈现的内容形式（教学科研型）

4.课程“两性一度”

课程“两性一度”实施情况：指教师在课程教学时，是否体现“高阶性”、“创新性”、“挑战度”的情况。评价结果分为“总是”“经常”“偶尔”“从未”“无法评估”。

在落实课堂教学改革方面，我校教师评价自己教授课程的评价如下：**高阶性**方面，“知识、能力、素养有机融合”的符合程度占比为 99.99%，“培养解决复杂问题的综合能力”的符合程度占比为 100%；**创新性**方面，“课程内容注重学科间的交叉与融合”的符合程度占比为 99.82%，“课程教学内容重视实践与理论相结合”的符合程度占比为 99.82%；**挑战度**方面，“需要非常努力才能达到课程要求”的符合程度占比为 99.12%。教师对于各方面的评价各项占比详见下表。

单位：%



图表 2-4 课程“两性一度”的实施情况（教学科研型）

5. 理解及践行“学生中心”理念

理解及践行“学生中心”理念情况：指教师评价自身是否理解“学生中心”理念并全面落实在各个教育教学工作中。

在理解及践行“学生中心”理念方面，我校教师评价自身将“学生中心”理念全面落实在自己的各个教育教学工作中的占比为 43.89%。

图表 2-5 教师评价“学生中心”理念的落实情况

选项	小计	比例
A. 完全不了解	8	1.29%
B. 仅听说过此理念	11	1.77%
C. 深入学习并理解	76	12.22%
D. 初步实践在自己的教育教学工作中	254	40.84%
E. 全面落实在自己的教育教学工作中	273	43.89%
本题有效填写人次	622	

三、学生培养投入

1. 师生互动

师生互动情况：指教师本学年与本校本科学生课下交流的内容。

在教师育人方面，我校教师表示本学年与该校本科学生课下交流的主要方面是“讲解课程内容及专业知识”占 83.12%，“指导课程作业或学期论文”占 79.42%，“指导学生从事学生独立的研究项目”占 61.58%，“指导学生从事教师的研究项目”占 43.73%，“生涯规划、职业从业指导”占 61.58%，“就业指导相关工作（面试技巧、简历撰写等）”占 47.75%，“心理健康教育或咨询工作”占 42.6%。

图表 3-1 教师与本校本科学生课下交流互动情况（教学科研型）

选项	小计	比例
A. 讲解课程内容及专业知识	517	83.12%
B. 指导课程作业或学期论文	494	79.42%
C. 指导学生从事学生独立的研究项目	383	61.58%
D. 指导学生从事教师的研究项目	272	43.73%
E. 生涯规划、职业从业指导	383	61.58%
F. 心理健康教育或咨询工作	265	42.6%
G. 就业指导相关工作（面试技巧、简历撰写等）	297	47.75%
H. 讨论人生观、价值观等问题	415	66.72%
I. 以上均没有	12	1.93%
本题有效填写人次	622	

四、教师发展

1.教师培训评价

教师培训满意度：指教师对本校实施的教师培训各方面的评价。评价结果分为“很满意” “满意” “不满意” “很不满意”、“无法评估”。

在教师培训与职业发展方面，我校教师对学校提供的“培训资源的多样性”的满意度为 86.39%，“培训内容对教学的帮助”的满意度为 86.22%，“培训内容对科研的帮助”的满意度为 74.73%，“培训内容对职业发展的帮助”的满意度为 79.68%，“培训政策的制定”的满意度为 78.62%。

图表 4-1 教师对本校教师培训各方面的满意度评价各项占比

题目\选项	很满意	满意	不满意	很不满意	无法评估
A. 培训资源的多样性	150(26.5%)	339(59.89%)	48(8.48%)	6(1.06%)	23(4.06%)
B. 培训内容对教学的帮助	152(26.86%)	336(59.36%)	39(6.89%)	8(1.41%)	31(5.48%)
C. 培训内容对科研的帮助	117(20.67%)	306(54.06%)	74(13.07%)	14(2.47%)	55(9.72%)
D. 培训内容对职业发展的帮助	132(23.32%)	319(56.36%)	53(9.36%)	14(2.47%)	48(8.48%)
E. 培训政策的制定	129(22.79%)	316(55.83%)	50(8.83%)	14(2.47%)	57(10.07%)

2. 教师发展内容评价

教师发展内容评价：指教师发展内容对教师自身教学与研究的帮助度评价。评价结果分为“帮助很大”、“有帮助”、“帮助较小”、“没有帮助”、“无法评估”。

图表 4-2 教师对本校教师发展内容的评价各项占比

题目\选项	帮助很大	有帮助	帮助较小	没有帮助	无法评估
A. 企业挂职	98(17.31%)	244(43.11%)	59(10.42%)	19(3.36%)	146(25.8%)
B. 研究成果转化	120(21.2%)	265(46.82%)	51(9.01%)	19(3.36%)	111(19.61%)
C. 国际交流与培训活动（如海外访学及培训、国际科研项目、参加国际会议、与来华交流的海外访学团交流等）	179(31.63%)	274(48.41%)	42(7.42%)	9(1.59%)	62(10.95%)

3. 教师研究成果支持

教师研究成果转化：指在教师研究成果转化过程中，学校提供的帮助。

图表 4-3 学校对教师研究成果支持情况

选项	小计	比例
A. 创造条件到企业兼职从事科技成果转化	229	50.33%
B. 创造条件离岗创业在不超过三年时间内保留人事关系	127	27.91%
C. 学校设立专门的科技成果转化岗位	192	42.2%
D. 学校建立科技成果转移转化绩效和奖励	278	

		61.1%
E. 学校建立技术转移机构或技术创新平台	211	46.37%
F. 其他【50个汉字以内】	14	3.08%
G. 学校没有提供过帮助	54	11.87%
本题有效填写人次	455	

五、资源与支持

1. 学校整体满意度

学校整体满意度：指教师对学校的整体评价。评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”“无法评估”。

在学校整体满意度方面，我校教师对学校的整体满意度为 89.05%。从各个满意程度的占比来看，认为“很满意”的占 26.68%，“满意”的占 62.37%。

图表 5-1 教师对学校的满意度各项占比

题目\选项	很满意	满意	不满意	很不满意	无法评估
A. 对学校的整体满意度	151(26.68%)	353(62.37%)	44(7.77%)	5(0.88%)	13(2.3%)
B. 对所在院系 / 部门提供的工作支持的满意度	183(32.33%)	336(59.36%)	34(6.01%)	3(0.53%)	10(1.77%)
C. 实现学术追求的机会（参加学术交流、研讨会等）	156(27.56%)	326(57.6%)	55(9.72%)	10(1.77%)	19(3.36%)
D. 周课时量	121(21.38%)	366(64.66%)	58(10.25%)	9(1.59%)	12(2.12%)

题目\选项	很满意	满意	不满意	很不满意	无法评估
E. 各部门之间的职责划分（行政权力、工作内容等）	117(20.67%)	311(54.95%)	81(14.31%)	24(4.24%)	33(5.83%)
F. 学术自主性和独立性（教学内容自主性等）	143(25.27%)	329(58.13%)	63(11.13%)	13(2.3%)	18(3.18%)
G. 同事的能力和素质	149(26.33%)	360(63.6%)	33(5.83%)	1(0.18%)	23(4.06%)

2.工作氛围评价

工作氛围评价：指教师评价所在院系/部门在各方面的教育教学氛围。评价结果分为“同意”“基本同意”“不同意”“无法评估”。

在院系支持及教育教学氛围方面，我校教师评价“领导营造了一个可以讨论和相互支持的环境”的符合程度占比为91.32%，“我觉得和所在院系/部门很契合”的符合程度占比为90.84%，“院系/部门为教师提供了充足的资源”的符合程度占比为86.65%，“我在校获得的机遇和支持与其他同类型院校相同或更多”的符合程度占比为76.37%，“院系/部门鼓励并尊重我的工作”的符合程度占比为91.8%，“院系/部门鼓励教师参与教学研究和改革项目”的符合程度占比为95.18%。“院系/部门支持教师自身的职业发展”的符合程度占比为92.28%。教师对于各方面的评价各项占比详见下表。

图表 5-2 教师对工作氛围各方面评价各项占比

题目\选项	同意	基本同意	不同意	无法评估
A. 领导营造了一个可以讨论和相互支持的环境	314(50.48%)	254(40.84%)	40(6.43%)	14(2.25%)
B. 我觉得和所在院系/部门很契合	305(49.04%)	260(41.8%)	39(6.27%)	18(2.89%)

题目\选项	同意	基本同意	不同意	无法评估
C. 院系 / 部门为教师提供了充足的资源	263(42.28%)	276(44.37%)	62(9.97%)	21(3.38%)
D. 我在校获得的机遇和支持与其他同类院校相同或更多	233(37.46%)	242(38.91%)	91(14.63%)	56(9%)
E. 院系 / 部门鼓励并尊重我的工作	307(49.36%)	264(42.44%)	37(5.95%)	14(2.25%)
F. 院系 / 部门鼓励教师参与教学研究和改革项目	336(54.02%)	256(41.16%)	16(2.57%)	14(2.25%)
G. 院系 / 部门支持教师自身的职业发展	315(50.64%)	259(41.64%)	27(4.34%)	21(3.38%)

3. 教学评价工作

教学评价工作的评价：指教师评价学校教学评价工作的情况。评价结果分为“同意” “基本同意” “不同意” “无法评估”。

在教学评价工作方面，我校教师评价“课堂教学评价工具丰富，指标设计全面、有效”的符合程度占比为 83.57%，“课堂教学评价促进了我的教学效果提升”的符合程度占比为 78.98%，“教学督导员的督导对我的教学工作帮助很大”的符合程度占比为 76.15%，“学校的各项教学评奖流程合理、科学，并促进了教师的教学积极性”的符合程度占比为 77.74%。教师对于各方面的评价各项占比详见下表。

图表 5-3 教师对本校教学评价各方面工作评价各项占比（教学科研型）

题目\选项	同意	基本同意	不同意	无法评估
A. 课堂教学评价工具丰富，指标设计全面、有效	221(39.05%)	252(44.52%)	63(11.13%)	30(5.3%)

题目\选项	同意	基本同意	不同意	无法评估
B. 课堂教学评价促进了我的教学效果提升	218(38.52%)	229(40.46%)	85(15.02%)	34(6.01%)
C. 教学督导员的督导对我的教学工作帮助很大	199(35.16%)	232(40.99%)	91(16.08%)	44(7.77%)
D. 学校的各项教学评奖流程合理、科学，并促进了教师的教学积极性	196(34.63%)	244(43.11%)	82(14.49%)	44(7.77%)

4. 基础设施配备评价

基础设施配备评价：指教师评价学校基础设施条件的情况。评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”、“无法评估”。

图表 5-4 教师对本校基础设施条件评价各项占比

题目\选项	很满意	满意	不满意	很不满意	无法评估
A. 校园自然环境	381(61.25%)	236(37.94%)	4(0.64%)	1(0.16%)	0(0%)
B. 办公室软硬件条件	212(34.08%)	301(48.39%)	90(14.47%)	16(2.57%)	3(0.48%)
C. 教室及教学设备	260(41.8%)	324(52.09%)	28(4.5%)	6(0.96%)	4(0.64%)
D. 实验室及科研设备	198(31.83%)	284(45.66%)	85(13.67%)	23(3.7%)	32(5.14%)
E. 计算机等硬件设施	217(34.89%)	308(49.52%)	75(12.06%)	9(1.45%)	13(2.09%)
F. 图书馆环境	312(50.16%)	298(47.91%)	5(0.8%)	0(0%)	7(1.13%)
G. 图书资源（含电子资源）	287(46.14%)	306(49.2%)	17(2.73%)	3(0.48%)	9(1.45%)
H. 校园网络	263(42.28%)	319(51.29%)	34(5.47%)	4(0.64%)	2(0.32%)
I. 信息化服务（如财务系统、一卡通等）	265(42.6%)	321(51.61%)	22(3.54%)	9(1.45%)	5(0.8%)

六、质保体系

1. 教师对学校质保体系认可度

教师对学校质保体系认可度：指教师对学校质保体系各个环节的认同程度。评价结果分为“非常认同”“基本认同”“不认同”“无法评估”。

图表 6-1 教师对学校质保体系认同度各项占比

题目\选项	非常认同	基本认同	不认同	无法评估
A. 质量保障理念具有先进性	240(38.59%))	316(50.8%)	27(4.34%))	39(6.27%))
B. 质量管理标准符合利益相关方诉求	230(36.98%))	307(49.36%))	34(5.47%))	51(8.2%)
C. 各教学环节质量标准落实到位	241(38.75%))	310(49.84%))	30(4.82%))	41(6.59%))
D. 质量保障机制执行有力	235(37.78%))	307(49.36%))	28(4.5%)	52(8.36%))

附件2:

在校生学习体验调查报告

中国矿业大学

二零二二年七月

说明

本报告主要目的是为了解参与本轮审核评估院校的本科在校生在学业投入、教育体验方面的情况，以及学生对参评院校教师、资源与服务支持等方面的评价与反馈，从学生调研角度量化考察参评院校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等，为高校审核评估提供调研数据佐证。

本报告数据主要来源于中国矿业大学 2021-2022 学年本科在校生学习体验调研，通过电子问卷方式实施，调研时点为 2022 年 6 月 25 日-2022 年 7 月 1 日。本调研面向全校本科在校生 23500 人，共回收有效问卷 3672 份，答题率为 15.63%。

目录

一、学业投入	1
1. 学习主动性	1
2. 课外时间分配	2
3. 同辈互动	3
4. 师生课下互动	3
二、教育体验	4
1. 思政课程	4
2. 思政元素融入课堂情况	5
3. 专业课“两性一度”	5
4. 教师教学方式	6
5. 体美劳教育	7
6. 学生发展活动	8
7. 实习实践	9
三、教师评价	10
1. 师德师风	10
2. 教师教学行为	11
四、资源与服务支持	12
1. “以学生为中心”体现	12
2. 学生工作	12
3. 学业指导	13
4. 资源条件	14
五、培养结果	16
1. 学生思想观念	16
2. 学生个人能力发展提升	16

一、学业投入

1.学习主动性

学习主动性：指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行学习，从课前、课堂、课后三个维度衡量学生的学习主动性。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”。

在落实推进学生刻苦读书学习，增强学习主动性方面，我校学生评价自身“上课前完成规定的阅读或作业”的符合程度占比为97.61%，“课堂上主动提问或参与讨论”的符合程度得分为93.18%，“专心上课（如认真听讲、做笔记）”的符合程度占比为98.54%。“课堂上主动提问或参与讨论”的符合程度占比为92.29%，“课堂上就某一研究主题做有预先准备的报告”的符合程度占比为92.98%，“根据课程的难度、重要程度分配学习时间和精力”的符合程度占比为98.24%，“课后复习笔记及总结相关知识”的符合程度占比为97.33%，“做作业或讨论时，能融合不同课程所学的观点或概念”的符合程度占比为97.11%，“反思并对自己的学习过程进行自我评价”的符合程度占比为97.77%。学生对于自身学习主动性各方面的评价各项占比详见下表。

图表 1-1 学生学习主动性评价各项占比

单位：%

题目\选项	总是	经常	偶尔	从不
A. 上课前完成规定的阅读或作业	1703(46.86%)	1341(36.9%)	503(13.84%)	87(2.39%)
B. 上课前依据预习资料，梳理知识并发现问题	827(22.76%)	1148(31.59%)	1411(38.83%)	248(6.82%)
C. 专心上课（如认真听讲、做笔记）	1156(31.81%)	1899(52.26%)	526(14.47%)	53(1.46%)
D. 课堂上主动提问或参与讨论	848(23.34%)	1111(30.57%)	1395(38.39%)	280(7.71%)
E. 课堂上就某一研究主题做有预先准	846(23.28%)	1215(33.43%)	1318(36.27%)	255(7.02%)

备的报告				
F. 根据课程的难度、重要程度分配学习时间和精力	1417(38.99%)	1699(46.75%)	454(12.49%)	64(1.76%)
G. 课后复习笔记及总结相关知识	1058(29.11%)	1530(42.1%)	949(26.11%)	97(2.67%)
H. 做作业或讨论时，能融合不同课程所学的观点或概念	1026(28.23%)	1502(41.33%)	1001(27.55%)	105(2.89%)
I. 反思并对自己的学习过程进行自我评价	1086(29.88%)	1604(44.14%)	863(23.75%)	81(2.23%)

2.课外时间分配

课外时间分配：指学生每周在课外各事项上的时间投入情况（统计单位为小时/周）。

课外时间分配方面，我校学生在“完成作业”上平均每周投入 13.85 小时，在“除作业外的自习”上平均每周投入 13.81 小时，在“做实验/科研项目”上平均每周投入 6.14 小时，在“社会实践/兼职实习”上平均每周投入 4.05 小时，在“参与社团/学生会活动”上平均每周投入 4.51 小时，在“接受校外培训”上平均每周投入 1.82 小时，在“参加学科竞赛及第二课堂活动”上平均每周投入 3.22 小时。

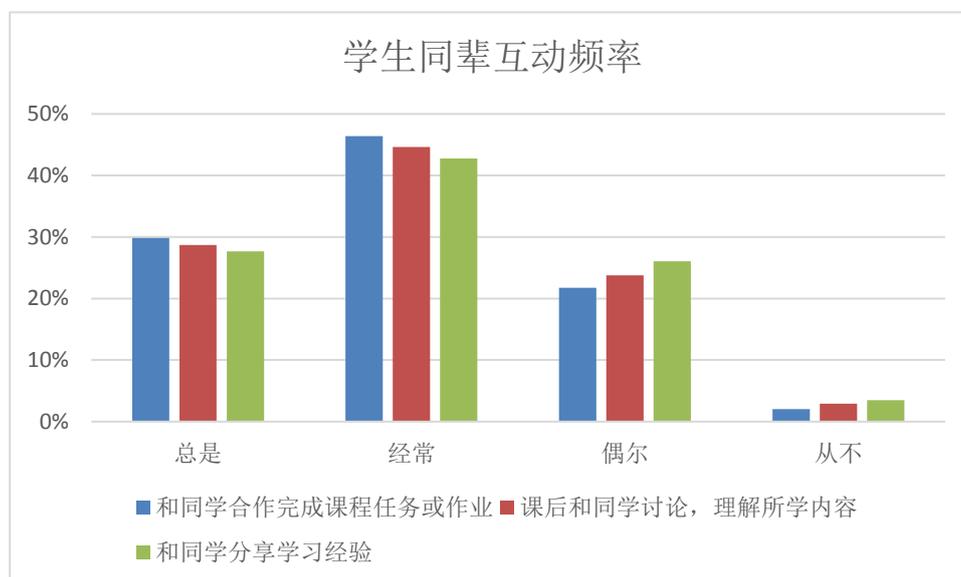
图表 1-2 学生每周课外时间分布

行标题	详情
A. 完成作业	13.85
B. 除作业外的自习（如预习、复习、资料阅读）	13.81
C. 做实验/科研项目	6.14
D. 社会实践/兼职实习	4.05
E. 参与社团/学生会活动	4.51
F. 接受校外培训	1.82
G. 参加学科竞赛及第二课堂活动	3.22
	小计：47.4 平均：6.77

3.同辈互动

同辈互动频率：指学生和其他同学的学习互动情况。评价结果分为“总是”“经常”“偶尔”“从不”，其中选择“总是”“经常”的人群属于积极互动。

我校学生“总是”和“经常”“和同学合作完成课程任务或作业”的比例为 76.26%，“课后和同学讨论，理解所学内容”的比例为 73.31%，“和同学分享学习经验”的比例为 70.44%。



图表 1-3 学生同辈互动频率

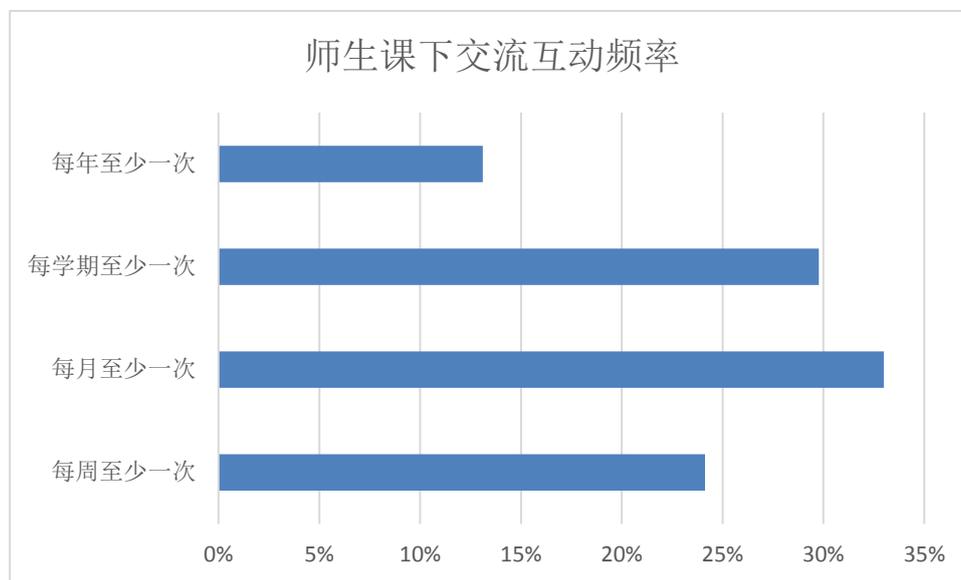
4.师生课下互动

师生课下互动频率：指学生与任课教师课下交流互动的平均频率。

评价结果分为“每周至少一次”“每月至少一次”“每学期至少一次”“每年至少一次”。

我校学生评价课下与任课教师交流互动“每周至少一次”的比例为

24.13% “每月至少一次”的比例为 32.99% “每学期至少一次”的比例为 29.77%，“每年至少一次”的比例为 13.1%。



图表 1-4 师生课下交流互动频率

二、教育体验

1. 思政课程

思政课程满意度：指学生对本校思想政治课的课程设置、教学内容及教学质量的满意度评价。评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”、“无法评估”。

在落实思政课程建设方面，我校学生评价本校思想政治课程的满意度为 91.94%。学生对于思政课程满意度评价各项占比详见下表。

图表 2-1 思政课程满意度评价各项占比

选项	小计	比例
A. 很满意	1842	50.69%
B. 满意	1499	41.25%
C. 不满意	124	3.41%
D. 很不满意	39	1.07%
E. 无法评估	130	3.58%
本题有效填写人次	3634	

2.思政元素融入课堂情况

思政课程融入课堂情况：指学生对专业课教学中融入思政元素（如做人做事的基本道理、爱国主义与理想信念教育、国情与社会时政热点、中华优秀传统文化、职业理想与职业道德教育）的感受。

在落实思政元素融入课堂方面，我校 11.12% 的学生评价“只是简单生硬地加入了课程中，与所学专业课程“两张皮””，46.45% 的学生评价“能够与专业课程内容融合，听起来并不突兀”，32.06% 的学生评价“教师提前做好设计，促使学生参与、体验与反思”。各项占比详见下表。

图表 2-2 学生对思政元素融入课堂评价各项占比

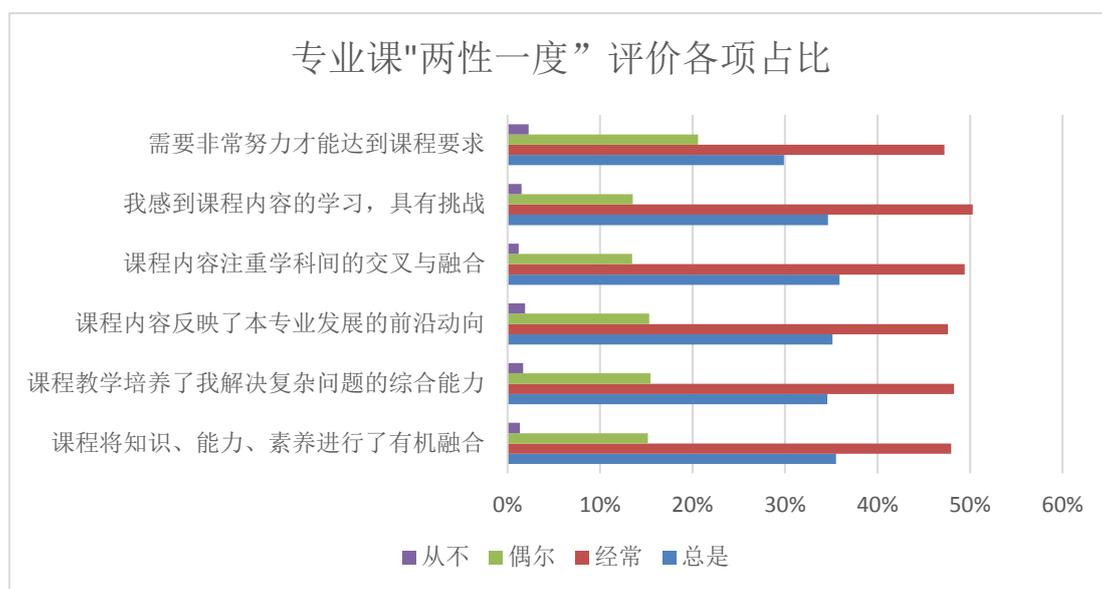
选项	小计	比例
A.只是简单生硬地加入了课程中，与所学专业课程“两张皮”	404	 11.12%
B.能够与专业课程内容融合，听起来并不突兀	1688	 46.45%
C.教师提前做好设计，促使学生参与、体验与反思	1165	 32.06%
D.无法评估	377	 10.37%
本题有效填写人次	3634	

3.专业课“两性一度”

专业课“两性一度”评价：指学生对专业课程的“高阶性”、“创新性”、“挑战度”的评价。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”。其中选择“总是”“经常”的人群属于积极互动。

在落实课堂教学改革、提高课程两性一度方面，我校学生对专业课程的评价如下：高阶性方面，“课程将知识、能力、素养进行了有机融合”的符合程度

占比为 83.46%，“课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力”的符合程度占比为 82.88%；创新性方面，“课程内容反映了本专业发展的前沿动向”的符合程度占比为 82.77%，“课程内容注重学科间的交叉与融合”的符合程度占比为 85.33%；挑战度方面，“感到课程内容的学习具有挑战”的符合程度占比为 84.95%，“需要非常努力才能达到课程要求”的符合程度占比为 77.1%。学生对于专业课“两性一度”各方面的评价各项占比详见下表。



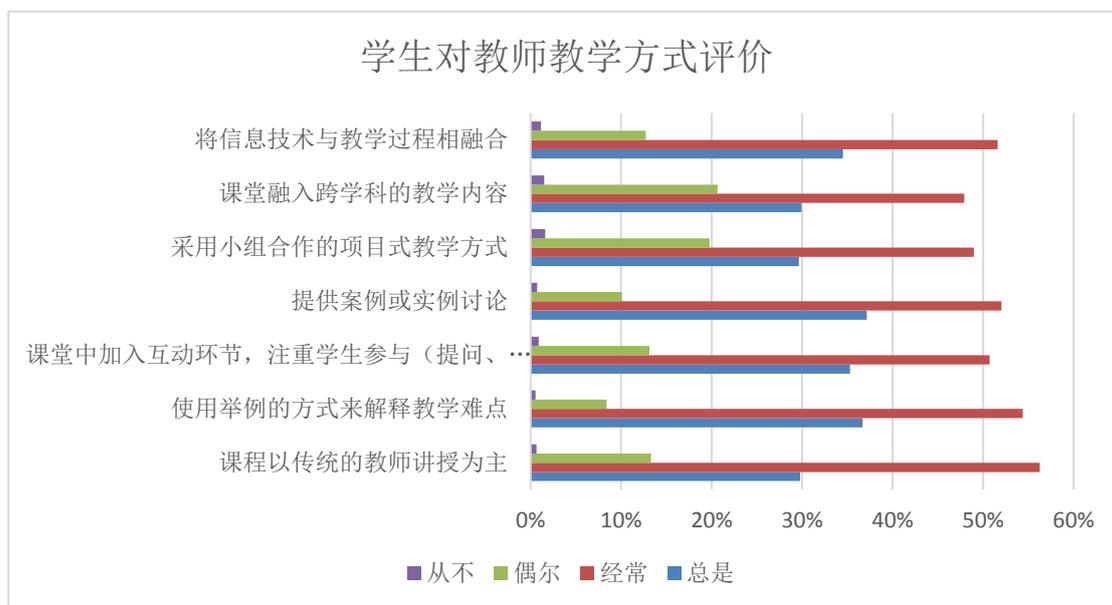
图表 2-3 专业课“两性一度”评价各项占比

4.教师教学方式

教师教学方式评价：指学生对本校专业课任课教师教学方式的评价。评价结果分为“总是”“经常”“偶尔”“从不”。其中选择“总是”“经常”属于积极评价。

在教师教学方式方面，我校学生评价专业课任课教师“课程以传统的教师讲授为主”的比例为 86.07%，“使用举例的方式来解释教学难点”的比例为 91.06%，“课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）”的比例为 86%，“提供

案例或实例讨论”的比例为 89.19%，“采用小组合作的项目式教学方式”的比例为 78.62%，“课堂融入跨学科的教学内容”的比例为 77.85%，“将信息技术与教学过程相融合”的比例为 86.13%。各项占比详见下表。

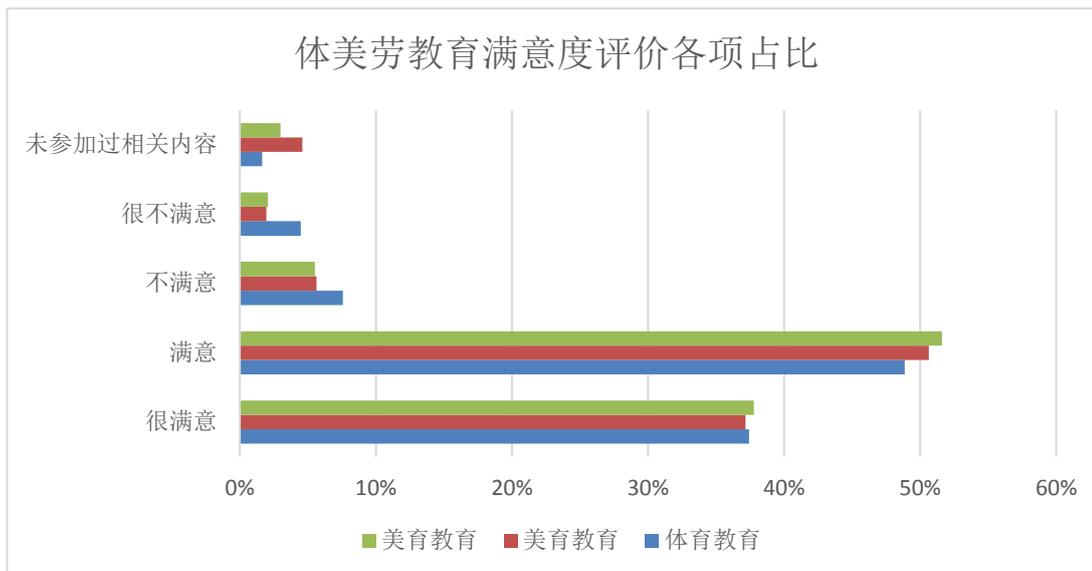


图表 2-4 学生对教师教学方式评价各项占比

5.体美劳教育

体美劳教育满意度：指学生对本校开展的体美劳教育的评价。其中体育教育包含如体育课、早操、冬季长跑等集体性体育训练、课外体育锻炼活动、综合性运动会或体育节等；美育教育包含如公共艺术课程、校园文化艺术节、艺术展演活动、艺术社团、美育专题讲座等；劳动教育包含如劳动类课程、本专业领域的实习实践、勤工助学、助教助研、校园清洁、社会公益活动等。评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”、“很不满意”、“未参加过相关内容”。

在落实体美劳教育建设方面，我校学生评价体育教育的满意度为 86.29%，美育教育的满意度为 87.81%，劳动教育的满意度为 89.4%。学生对于体美劳教育评价的各项占比详见下表。

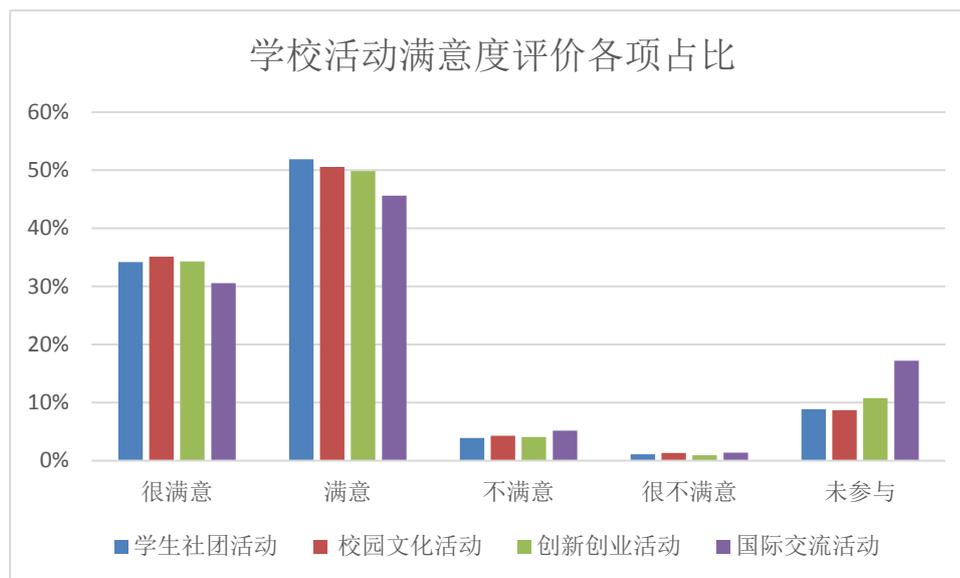


图表 2-5 学生对教师教学方式评价各项占比

6. 学生发展活动

学校活动满意度：指学生对本校开展的校园活动的评价。包含如学生社团活动、校园文化活动、创新创业活动、国际交流活动等。其中校园文化活动包含如文化节、辩论赛、运动会等；社会实践活动包括如志愿服务、参观考察等；创新创业活动包含如创新创业课程、创新创业活动和竞赛等；国际交流活动包含如海外访学、国际科研项目、参加国际会议、与来华交流的海外访学团交流等。评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”、“很不满意”、“未参与”。

我校学生对学生社团活动的满意度为 86.1%，对校园文化活动的满意度为 85.69%，对创新创业活动的满意度为 84.14%，对国际交流活动的满意度为 76.22%。各项占比详见下表。

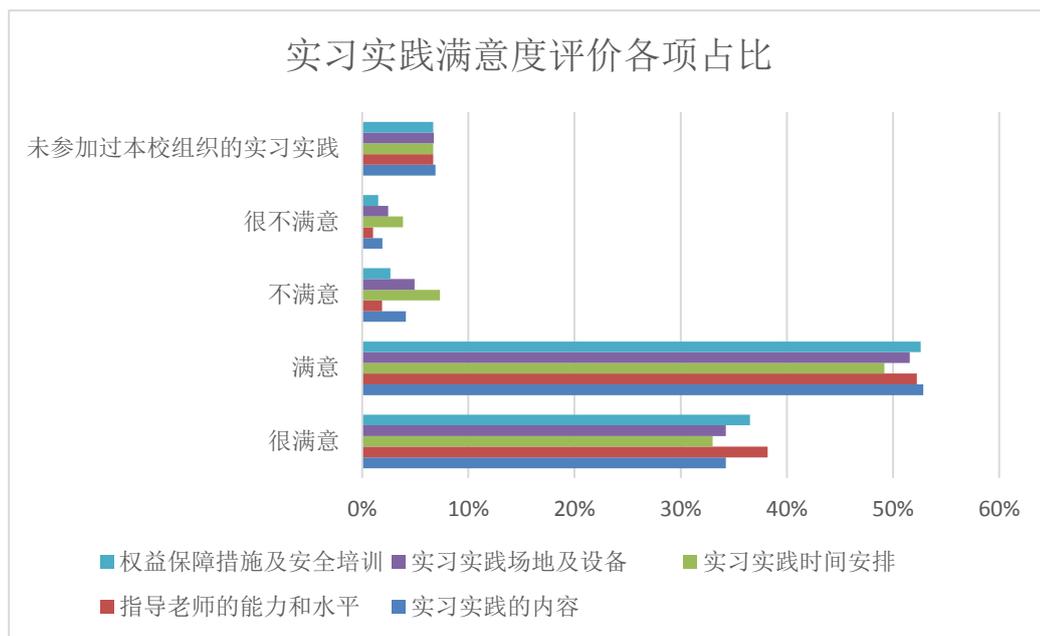


图表 2-6 学生对学校活动满意度评价各项占比

7.实习实践

实习实践满意度：指学生对本校实习实践各方面的评价。评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”“未参与”。

在落实实践教学建设方面，我校学生评价“本校实习实践内容”的满意度为 87.11%，“指导老师的能力和水平”的满意度为 90.45%，“实习实践时间安排”的满意度为 82.18%，“实习实践场地及设备”的满意度为 85.84%，“权益保障措施及安全培训”的满意度为 89.14%。学生对于本校实习实践各方面评价的各项占比详见下表。



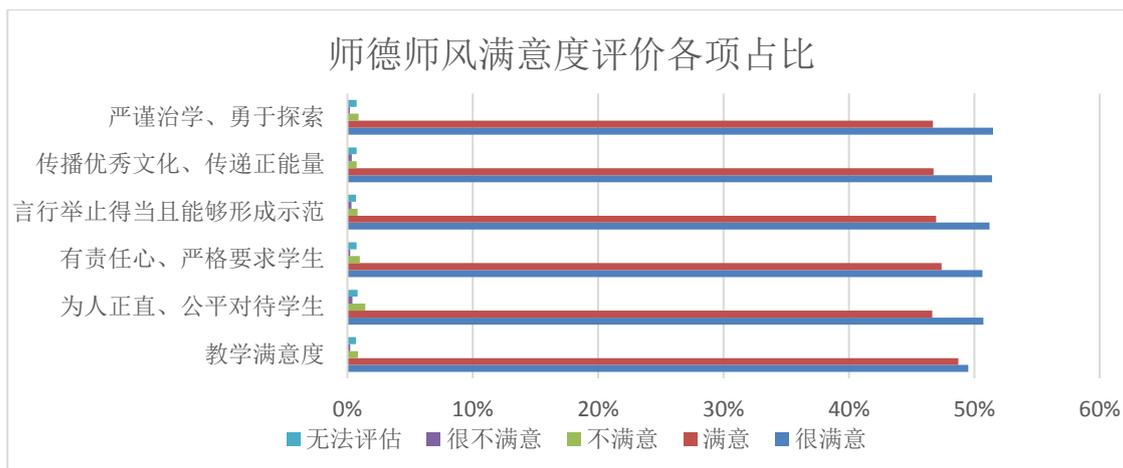
图表 2-7 本校实习实践满意度评价各项占比

三、教师评价

1. 师德师风

师德师风满意度：指学生对教师师德师风各方面的评价。评价结果分为“很满意” “满意” “不满意” “很不满意” “无法评估”。

在落实师德师风建设方面，我校学生评教师“教学满意度”为 98.26%，“为人正直、公平对待学生”的满意度为 97.38%，“有责任心、严格要求学生”的满意度为 98.05%，“言行举止得当且能够形成示范”的满意度为 98.18%，“传播优秀文化、传递正能量”的满意度为 98.18%，“严谨治学、勇于探索”的满意度为 98.21%。学生对于教师师德师风各方面的评价各项占比详见下表。



图表 3-1 师德师风满意度评价各项占比

2.教师教学行为

教师教学行为的评价：指学生对大学期间任课教师教学行为的各个方面进行评价。评价结果分为“总是”“经常”“偶尔”“从不”。其中选择“总是”“经常”属于积极评价。

在教师教学能力方面，我校学生评价任课教师“总是”“经常”“清楚地向学生解释了所学课程的目标和要求”的比例为 96.83%，“清楚地向学生解释了所学课程的目标和要求”的比例为 97.66%，“课堂上激发学生的学习兴趣”的比例为 93.31%，“课后为学生提供辅导答疑”的比例为 96.42%，“在教学过程中给予学生一定的学习自由度”的比例为 96.28%。学生对于教师教学行为评价的各项占比详见下表。

图表 3-2 教学满意度评价各项占比

题目\选项	总是	经常	偶尔	从不
清楚地向学生解释了所学课程的目标和要求	1861(51.21%)	1658(45.62%)	95(2.61%)	20(0.55%)
有组织和计划地进行课堂教学	1920(52.83%)	1629(44.83%)	66(1.82%)	19(0.52%)
课堂上激发学生的学习兴趣	1755(48.29%)	1636(45.02%)	218(6%)	25(0.69%)
课后为学生提供辅导答疑	1918(52.78%)	1586(43.64%)	109(3%)	21(0.58%)
在教学过程中给予学生一定的学习自由度	1837(50.55%)	1662(45.73%)	115(3.16%)	20(0.55%)

四、资源与服务支持

1. “以学生为中心”体现

“以学生为中心”理念体现情况：指学生评价学校在学生服务以及教务管理等方面体现“以学生为中心”的情况。评价结果分为“符合”“基本符合”“不符合”“无法评估”。

在落实“以学生为中心”理念方面，我校学生评价“教师（任课教师、辅导员、班主任）理解并尊重我的想法与个性发展”的符合度为 97.89%，“学生管理及服务（学工、食堂、宿舍、校医院等）体现人文关怀和道德情感”的符合度为 94.97%，“学生事务（注册、资助、毕业等）能够做到“一站式”的服务与解决”的符合度为 95.24%，“选修课程种类丰富，选课过程具有较高的自由度”的符合度为 93.51%。学生对于学校落实“学生中心”各方面的评价各项占比详见下表。

图表 4-1 本校体现“学生中心”评价各项占比

题目\选项	符合	基本符合	不符合	无法评估
教师（任课教师、辅导员、班主任）理解并尊重我的想法与个性发展	1992(54.82%)	1565(43.07%)	43(1.18%)	34(0.94%)
学生管理及服务（学工、食堂、宿舍、校医院等）体现人文关怀和道德情感	1859(51.16%)	1592(43.81%)	147(4.05%)	36(0.99%)
学生事务（注册、资助、毕业等）能够做到“一站式”的服务与解决	1879(51.71%)	1582(43.53%)	80(2.2%)	93(2.56%)
选修课程种类丰富，选课过程具有较高的自由度	1825(50.22%)	1573(43.29%)	189(5.2%)	47(1.29%)

2. 学生工作

学生工作满意度：指学生对学校各项学生工作的评价。评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”“无法评估”。

在落实学生工作方面，我校学生评价本校“社团活动”的满意度为91.74%，“心理健康教育/咨询”的满意度为90.86%，“职业生涯规划”的满意度为90.82%，“辅导员工作”的满意度为96.5%。学生对于本校学生工作各方面评价的各项占比详见下表。

图表 4-2 学生工作满意度评价各项占比

题目\选项	很满意	满意	不满意	很不满意	无法评估
社团活动	1030(45.04%))	1068(46.7%)	48(2.1%)	13(0.57%))	128(5.6%)
心理健康教育/咨询	1050(45.91%))	1028(44.95%))	49(2.14%))	6(0.26%)	154(6.73%))
职业生涯规划	1028(44.95%))	1049(45.87%))	71(3.1%)	16(0.7%)	123(5.38%))
辅导员工作	1220(53.34%))	987(43.16%)	35(1.53%))	15(0.66%))	30(1.31%)

3.学业指导

学业指导帮助度：指学生对学校各项学业指导服务帮助度的评价。评价结果分为“帮助很大” “有帮助” “帮助较小” “没有帮助” “未参与”。其中，“帮助很大” “有帮助”为积极评价。

在落实提升学生学业指导建设方面，我校 87.29%的学生评价“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”有帮助，86.57%的学生评价“学业指导网站相关服务”有帮助，93.15%的学生评价“任课教师在授课过程中帮助解决相关问题”有帮助，87.95%的学生评价“任课教师在授课过程中帮助解决相关问题”有帮助，90.92%的学生评价“辅导员帮助解决相关问题”有帮助。学生对于本校学业指导帮助度评价的各项占比详见下表。

图表 4-3 学业指导帮助度评价各项占

题目\选项	帮助很大	有帮助	帮助较小	没有帮助	未参加过此项内容
学校或学院提供的辅导课程或相关活动	1543(42.46%)	1629(44.83%)	178(4.9%)	32(0.88%)	252(6.93%)
学业指导网站相关服务	1539(42.35%)	1607(44.22%)	190(5.23%)	32(0.88%)	266(7.32%)
任课教师在授课过程中帮助解决相关问题	1675(46.09%)	1710(47.06%)	110(3.03%)	15(0.41%)	124(3.41%)
本科生导师帮助解决相关问题	1595(43.89%)	1601(44.06%)	150(4.13%)	36(0.99%)	252(6.93%)
辅导员帮助解决相关问题	1696(46.67%)	1608(44.25%)	148(4.07%)	41(1.13%)	141(3.88%)

4.资源条件

资源条件满意度：指学生对本校资源条件各方面的评价。评价结果分为“很满意” “满意” “不满意” “很不满意” “无法评估”。

在落实条件保障方面，我校学生评价本校“校风学风”的满意度为 96.48%， “校园自然环境”的满意度为 97.94%， “教室及教学设备”的满意度为 96.53%， “实验室及实验设备”的满意度为 94.11%。 “计算机等硬件设施”的满意度为 94.25%， “图书馆环境”的满意度为 97.58%， “图书资源（含电子资源）”的满意度为 96.86%， “校园网络”的满意度为 86.11%， “信息化服务（如选课系统、一卡通等）”的满意度为 88.91%， “自习教室的数量”的满意度为 94.33%， “运动场所及体育设施”的满意度为 92.57%， “艺术场馆”的满意度为 89.85%， “宿舍环境”的满意度为 94%。学生对于本校资源条件各项占比详见下表。

图表 4-4 资源条件满意度评价各项占比

题目\选项	很满意	满意	不满意	很不满意	无法评估
校风学风	1802(49.59%)	1704(46.89%)	70(1.93%)	19(0.52%)	39(1.07%)
校园自然环境	1962(53.99%)	1597(43.95%)	34(0.94%)	16(0.44%)	25(0.69%)
教室及教学设备	1812(49.86%)	1696(46.67%)	82(2.26%)	18(0.5%)	26(0.72%)
实验室及实验设备	1757(48.35%)	1663(45.76%)	95(2.61%)	23(0.63%)	96(2.64%)
计算机等硬件设施	1691(46.53%)	1734(47.72%)	140(3.85%)	28(0.77%)	41(1.13%)
图书馆环境	1959(53.91%)	1587(43.67%)	42(1.16%)	9(0.25%)	37(1.02%)
图书资源（含电子资源）	1902(52.34%)	1618(44.52%)	48(1.32%)	11(0.3%)	55(1.51%)
校园网络	1512(41.61%)	1617(44.5%)	329(9.05%)	146(4.02%)	30(0.83%)
信息化服务（如选课系统、一卡通等）	1652(45.46%)	1579(43.45%)	230(6.33%)	139(3.82%)	34(0.94%)
自习教室的数量	1740(47.88%)	1688(46.45%)	131(3.6%)	31(0.85%)	44(1.21%)
运动场所及体育设施	1692(46.56%)	1672(46.01%)	159(4.38%)	65(1.79%)	46(1.27%)
艺术场馆	1629(44.83%)	1636(45.02%)	162(4.46%)	62(1.71%)	145(3.99%)
宿舍环境	1691(46.53%)	1725(47.47%)	145(3.99%)	46(1.27%)	27(0.74%)

五、培养结果

1. 学生思想观念

学生思想观念情况：指通过学校培养，学生思想意识觉悟情况。评价结果分为“符合”“基本符合”“不符合”“无法评估”。学生对于事物认知及思想观念情况各项占比详见下表。

图表 5-1 学生思想观念情况各项占比

题目\选项	符合	基本符合	不符合	无法评估
我认为实现自我价值比物质享受更重要	1776(48.87%)	1713(47.14%)	80(2.2%)	65(1.79%)
我对未来的奋斗目标做了基本规划	1596(43.92%)	1784(49.09%)	191(5.26%)	63(1.73%)
遇到挫折和困难时，我并没有放弃奋斗目标	1752(48.21%)	1757(48.35%)	73(2.01%)	52(1.43%)
中国在科技等领域取得成就时，我有强烈的荣誉感	1998(54.98%)	1530(42.1%)	50(1.38%)	56(1.54%)
我时常通过书籍、网络等了解中国历史和民族文化	1680(46.23%)	1765(48.57%)	138(3.8%)	51(1.4%)
我经常浏览国内或国际新闻	1674(46.06%)	1747(48.07%)	170(4.68%)	43(1.18%)
我了解中国的国际地位和影响力	1776(48.87%)	1757(48.35%)	59(1.62%)	42(1.16%)
即使在虚拟网络平台，我也会对自己的言论负责	2046(56.3%)	1524(41.94%)	21(0.58%)	43(1.18%)
我愿意为了集体利益牺牲一部分个人的利益	1761(48.46%)	1730(47.61%)	78(2.15%)	65(1.79%)

2. 学生个人能力发展提升

学生个人能力发展提升情况：指通过学校培养，学生个人能力发展提升情况。评价结果分为“提升较多”“有所提升”“提升较少”“没有变化”。学生各方面能力发展提升情况占比详见下表。

图表 5-2 学生个人能力发展提升情况各项

题目\选项	提升较多	有所提升	提升较少	没有变化
我能进行各类信息的搜索与处理	1648(4 5.35%)	1834(5 0.47%)	119(3. 27%)	33(0.9 1%)
为了实现团队目标,我能够和他人协同工作	1672(4 6.01%)	1787(4 9.17%)	129(3. 55%)	46(1.2 7%)
我能认清自己的优势和劣势,认知自己的价值观、人生方向和目标	1637(4 5.05%)	1830(5 0.36%)	123(3. 38%)	44(1.2 1%)
当环境条件发生变化时,我能采取各种办法去适应	1674(4 6.06%)	1780(4 8.98%)	140(3. 85%)	40(1.1 %)
在价值取向和意见观点等方面,我能采用有效且适当的方法与对方进行沟通和交流	1594(4 3.86%)	1875(5 1.6%)	123(3. 38%)	42(1.1 6%)
我能提出新想法,并对其进行设计与完善	1537(4 2.29%)	1873(5 1.54%)	174(4. 79%)	50(1.3 8%)
我能理解文本中句子与段落的内容	1590(4 3.75%)	1864(5 1.29%)	129(3. 55%)	51(1.4 %)
我能运用逻辑推理来判定解决问题的建议和方法的优缺点	1600(4 4.03%)	1849(5 0.88%)	138(3. 8%)	47(1.2 9%)
我能组织和利用各类资源(如人力、物力资源),推动团队向既定的目标前进	1474(4 0.56%)	1856(5 1.07%)	224(6. 16%)	80(2.2 %)
我能借助各种思维活动或行动解决遇到的问题	1546(4 2.54%)	1876(5 1.62%)	163(4. 49%)	49(1.3 5%)
我能在他人不督促的情况下,主动地学习	1546(4 2.54%)	1803(4 9.61%)	205(5. 64%)	80(2.2 %)
我能运用专业领域的知识和技能	1479(4 0.7%)	1850(5 0.91%)	240(6. 6%)	65(1.7 9%)
我能运用跨学科的知识或思维	1418(3 9.02%)	1850(5 0.91%)	298(8. 2%)	68(1.8 7%)
我能站在国际化或全球的角度思考事情	1380(3 7.97%)	1806(4 9.7%)	356(9. 8%)	92(2.5 3%)
我能有清晰的职业规划	1363(3 7.51%)	1777(4 8.9%)	400(11 .01%)	94(2.5 9%)
我能对工作负责,承担应有的责任	1612(4 4.36%)	1861(5 1.21%)	117(3. 22%)	44(1.2 1%)
我有良好的抗压能力	1550(4 2.65%)	1830(5 0.36%)	174(4. 79%)	80(2.2 %)
我能够遵循职业操守和职业道德	1694(4 6.62%)	1793(4 9.34%)	94(2.5 9%)	53(1.4 6%)
我对自己未来的职业发展有信心	1512(4 1.61%)	1754(4 8.27%)	252(6. 93%)	116(3. 19%)